ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital INTEGRACIÓN SOCIAL

# VERIFICACIÓN JURÍDICA DEFINITIVA
# PROCESO COMPETITIVO SDIS-DCT092-002-2026

**OBJETO:** ***AUNAR RECURSOS TÉCNICOS, FÍSICOS, ADMINISTRATIVOS Y ECONÓMICOS ENTRE LAS PARTES, PARA GARANTIZAR LA ATENCIÓN DE PERSONAS DE 60 AÑOS O MAS EN RIESGO DE HABITAR CALLE O HABITANTES DE CALLE EN LOS CENTROS DE CUIDADO TRANSITORIO DÍA-NOCHE, EN EL MARCO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN 7937 - GENERACIÓN DE OPORTUNIDADES PARA LA INCLUSIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA DE LAS PERSONAS MAYORES EN BOGOTÁ D.C***

| **PROPONENTE No. 2** | | | **Lote(s) No: 6 Cupos 70** | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **NOMBRE DEL PROPONENTE:** | | | **ASOCIACION DE MUJERES MUJER Y CIUDAD AMUCI** | **NIT:** | **830.093.106-1** |
| **INTEGRANTES:** | | | **N/A** | | |
| | | | | | |
| **NOMBRE REPRESENTANTE LEGAL:** | | | **YINA VIRGELINA ORTIZ BARRAGAN** | **C.C:** | **39721644** |
| **DOCUMENTOS** | **CUMPLE** | **NO CUMPLE** | **OBSERVACIÓN** | | |
| **CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA** | **X** | | El proponente presentó en su propuesta el formato carta de presentación de la oferta de conformidad con el numeral **3.1.1.1. CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA (FORMATO)** del capítulo III, de la invitación pública del proceso. | | |
| **COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN** | **X** | | El proponente presentó en su propuesta el formato **"Compromiso Anticorrupción"** de conformidad con el numeral **3.1.1.7. COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN (FORMATO)** del capítulo III, de la invitación pública del proceso. | | |
| **FORMATO DECLARACIÓN SARLAFT y PERSONAS EXPUESTAS POLÍTICAMENTE – PEP** | **X** | | El proponente presentó presento en su propuesta el "**FORMATO – DECLARACIÓN SARLAFT"** de conformidad con el numeral **3.1.1.2 DECLARACIÓN SARLAFT (FORMATOS)** del capítulo III, de la invitación pública del proceso<br><br>El proponente presentó en su propuesta el "**FORMATO No 4 - PERSONAS EXPUESTAS POLÍTICAMENTE – PEP"** de conformidad con la NOTA 2, del numeral **3.1.1.2. DECLARACIÓN SARLAFT (FORMATOS)** del capítulo III, de la invitación pública del proceso. | | |
| **IDENTIFICACIÓN DEL REPRESENTANTE LEGAL DEL INTERESADO** | **X** | | El proponente presentó en su propuesta el **"DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN DEL REPRESENTANTE LEGAL" de** conformidad con el **numeral 3.1.1.3. DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN DEL DEL REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO DE LA ESAL INTERESADA**. del capítulo III, de la invitación pública del proceso. | | |
| **APODERADOS** | | | **NO APLICA** | | |
| **CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL DEL INTERESADO** | | | | | |
| La fecha de expedición del certificado debe ser inferior a treinta (30) días calendario anteriores a la estipulada como fecha límite para presentar propuestas.<br><br>En el caso en que el certificado aportado tenga una vigencia especifica dentro del documento, este deberá estar vigente a la fecha del cierre del proceso | **X** | | El oferente presenta certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá de fecha 16 de marzo de 2026 | | |

**VERIFICACIÓN JURÍDICA DEFINITIVA**
**PROCESO COMPETITIVO SDIS-DCT092-002-2026**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Facultades del representante legal | | x | Se validó la facultad del representante legal y se evidencio lo siguiente:<br><br>1. En el acta de la Junta Directiva allegada se indica que la misma "Se verifica asistencia de las socias pertenecientes a la junta directiva contándose con la totalidad de ellas" sin embargo al verificar la existencia y representación legal, la junta directiva se encuentra integrada por las señoras, GLORIA PATRICIA OROZCO, LUZ ESTELLA ORTIZ DE VARON y KAREN DAYANNA ORTIZ QUINAYAS, es decir, que en el acta allegada falta la presencia y la firma de la señora KAREN DAYANNA ORTIZ QUINAYAS.<br><br>2. En el numeral segundo del acta se indica en el titulo "SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA FIRMAR ADICIONES DE LOS CONVENIOS VIGENTES CON LA SDIS", lo cual no concuerda con el contenido de la autorización otorgada a la representante legal para presentar oferta dentro de este proceso.<br><br>Durante el traslado del informe de evaluación, el proponente no entrego el acta de la junta directiva solicitado, en el cual se evidencie la autorización por parte de la señora KAREN DAYANNA ORTIZ QUINAYA miembro de la junta directiva de la **ASOCIACION DE MUJERES MUJER Y CIUDAD AMUCI**. |
| Su objeto social, el cual debe ser relacionado con el objeto del presente proceso de selección. | | | En el que se pudo encontrar que el objeto social se encuentra directamente relacionado al objeto del presente proceso toda vez que este desarrolla: "G) Promover la equidad de género mediante los programas y proyectos que se realicen (mujer infancia, jóvenes, tercera edad, población". |
| Cuenta con revisor fiscal | X | | La oferente no cuenta con revisor fiscal |
| Duración de oferente o miembro de un oferente Plural igual o superior a la vigencia del Contrato y tres (3) año más. | X | | Se realizó la validación de la vigencia del proponente y está es hasta el 21 de agosto de 2050 |
| ENTIDADES PRIVADAS SIN ÁNIMO DE LUCRO DE ORIGEN EXTRANJERO | | | NO APLICA |
| **RESULTADO CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL DEL INTERESADO:** | | x | El proponente presentó en su propuesta el CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL DEL INTERESADO, el cual se encuentra de conformidad con lo establecido en el numeral 3.1.1.5. CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL DEL INTERESADO del capítulo III, de la invitación pública del proceso, sin embargo, al validar el acta de la junta Directiva se evidencio lo siguiente:<br><br>3. En el acta de la Junta Directiva allegada se indica que la misma "Se verifica asistencia de las socias pertenecientes a la junta directiva contándose con la totalidad de ellas" sin embargo al verificar la existencia y representación legal, la junta directiva se encuentra integrada por las señoras, GLORIA PATRICIA OROZCO, LUZ ESTELLA ORTIZ DE VARON y KAREN DAYANNA ORTIZ QUINAYAS, es decir, que en el acta allegada falta la presencia y la firma de la señora KAREN DAYANNA ORTIZ QUINAYAS.<br><br>4. En el numeral segundo del acta se indica en el titulo "SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA FIRMAR ADICIONES DE LOS CONVENIOS VIGENTES CON LA SDIS", lo cual no concuerda con el contenido de la autorización otorgada a la representante legal para presentar oferta dentro de este proceso.<br><br>De acuerdo con lo anterior el proponente deberá allegar la autorización expresa por parte de todos los miembros de la junta directiva y ajustar el titulo indicado en el numeral 2 del acta. |
| **CERTIFICADO DE INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL** | X | | El proponente presentó en su propuesta el certificado de inspección, vigilancia y control expedido por la Secretaria Jurídica de Bogotá, de fecha 02 de marzo de 2026 el cual se encuentra de conformidad con el numeral 3.1.1.6. CERTIFICADO DE INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL del capítulo III de la invitación pública del proceso. |

**VERIFICACIÓN JURÍDICA DEFINITIVA**
**PROCESO COMPETITIVO SDIS-DCT092-002-2026**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **PROPUESTAS CONJUNTAS (CONSORCIOS O UNIONES TEMPORALES O PROMESAS DE SOCIEDAD FUTURA).** | | | NO APLICA |
| **CERTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE PAGO DE APORTES DE SEGURIDAD SOCIAL Y PARAFISCALES** | **X** | | El proponente presentó en su propuesta el FORMATO "CERTIFICACIÓN DE PAGO DE APORTES – PERSONA JURÍDICA el cual se encuentra de conformidad con el numeral 3.1.1.10. CERTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE PAGO DE APORTES DE SEGURIDAD SOCIAL Y PARAFISCALES del capítulo III de la invitación pública del proceso |
| **COPIA DE CEDULA DE CIUDADANIA Y TARJETA PROFESIONAL DEL CONTADOR PÚBLICO O DEL REVISOR FISCAL, Y ANTECEDENTES DE LA JUNTA CENTRAL DE CONTADORES, CUANDO EN LA PROPUESTA SE ANEXEN DOCUMENTOS SUSCRITOS POR EL REVISOR FISCAL O UN CONTADOR PÚBLICO** | **X** | | El oferente a través de Yina Virgelia Ortiz, identificada con Cédula de Ciudadanía 39.721.644, en calidad de representante legal de la Asociación de Mujeres Mujer y Ciudad AMUCI identificada con NIT 830.093.106-1 presentó con su propuesta el certificado de pagos de aportes al sistema de seguridad social y parafiscales, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3.1.1.11. O POR EL REPRESENTANTE LEGAL CUANDO NO SE REQUIERA REVISOR FISCAL del capítulo III de la invitación pública |
| **CERTIFICADO DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN Y REGISTRO DE SANCIONES Y CAUSAS DE INHABILIDAD – SIRI– VIGENTE EXPEDIDO POR LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN (DE LA ESAL Y DE SU REPRESENTANTE LEGAL).** | **X** | | La entidad realizó la consulta en la página web de la procuraduría general de la nación, verificando que ni el representante legal ni la persona jurídica tienen antecedentes disciplinarios. |
| **CERTIFICADO BOLETÍN DE RESPONSABLES FISCALES** | **X** | | La entidad realizó la consulta en la página web de la contraloría general de la república verificando que ni el representante legal ni la persona jurídica se encuentran señalados en el último boletín de responsables fiscales |
| **CERTIFICADO DEL SISTEMA NACIONAL DE MEDIDAS CORRECTIVAS DE LA POLICÍA NACIONAL** | **X** | | La entidad realizó la consulta en la página web de la policía nacional verificando que ni el representante legal ni la persona jurídica tienen medidas correctivas pendientes por cumplir |
| **CERTIFICADOS ANTECEDENTES JUDICIALES** | **X** | | La entidad realizó la consulta en la página web de la policía nacional verificando que el representante legal de la persona jurídica no tiene asuntos pendientes con las autoridades. |
| **ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS DE PERSONERÍA DE BOGOTÁ** | **X** | | La entidad realizó la consulta en la página web de la policía nacional verificando que el representante legal de la persona jurídica no tiene asuntos pendientes con la personería de Bogotá. |
| **CERTIFICADO DE CONSULTA AL REGISTRO DE DEUDORES ALIMENTARIOS MOROSOS, IDENTIFICADO CON LA SIGLA REDAM.** | **X** | | El proponente presentó en su propuesta el **REGISTRO DE DEUDORES ALIMENTARIOS MOROSOS, IDENTIFICADO CON LA SIGLA REDAM** de conformidad con el numeral 3.1.1.19. REGISTRO DE DEUDORES ALIMENTARIOS MOROSOS, IDENTIFICADO CON LA SIGLA REDAM del capítulo III de la invitación pública del proceso |
| **GARANTÍA SERIEDAD DE OFRECIMIENTO** | | | |
| Asegurado y Beneficiario: BOGOTÁ D.C. – SECRETARÍA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL, NIT. 899.999.061-9 | **X** | | El proponente presentó en su propuesta la GARANTÍA SERIEDAD DE OFRECIMIENTO, la cual NO se encuentra de conformidad el numeral 3.1.1.9. GARANTÍA DE SERIEDAD DEL OFRECIMIENTO de la invitación pública del proceso así: |

**VERIFICACIÓN JURÍDICA DEFINITIVA**
**PROCESO COMPETITIVO SDIS-DCT092-002-2026**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Debe ser otorgada por la proponente persona jurídica de conformidad con el nombre registrado en el certificado de existencia y representación legal.<br><br>Cuando el ofrecimiento sea presentado por un proponente plural bajo la figura de Unión Temporal o Consorcio, la garantía deberá ser otorgada a nombre de la figura asociativa indicando el porcentaje de participación de cada uno. | X | | **Lote(s) No: 6 Cupos 70**<br><br>**VALOR LOTE(S)** 2.508.127.131<br>**ASEGURADORA** SEGUROS DEL ESTADO S.A.<br>**No POLIZA** 33-44-101274567<br>**TOMADOR** ASOCIACION DE MUJERES – MUJER Y CIUDAD<br>**ASEGURADO** SECRETARIA DISTRITAL DE INTEGRACION SOCIAL<br>**VIGENCIA** DESDE EL 26/03/2026 HASTA EL 04/07/2026<br>**VALOR ASEGURADO** 250.812.713.00<br><br>El proponente presentó en su propuesta la GARANTÍA DE SERIEDAD DE OFRECIMIENTO, la cual No se encuentra de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3.1.1.9. GARANTÍA DE SERIEDAD DEL OFRECIMIENTO de la invitación pública del proceso y la Tabla No. 9 de valor de cupos a ofertar – Garantías de la Adenda No. 2", toda vez que la suma asegurada no corresponde al requisito del 10% del valor total de la oferta la cual está directamente relacionada a la cantidad de cupos ofertados, razón por la cual en el término de traslado del informe de evaluación, el oferente deberá realizar la subsanación del documento de conformidad con lo estipulado en la invitación pública; esto es, allegar la modificación de la garantía en la cual conste el valor asegurado correcto según la tabla No. 9 del valor de cupos a ofertas de la Adenda No. 2.<br><br>El proponente durante el término de traslado del informe de evaluación NO allegó la modificación de la garantía indicando el requisito del 10% del valor total de la oferta, de conformidad con la Tabla No. 9 de valor de cupos a ofertar – Garantías de la Adenda No. 2", |
| El texto de la garantía deberá indicar textualmente el número del proceso competitivo, lote o los lotes a los que se presente propuesta, objeto exacto del proceso de contratación. | X | | |
| El valor de esta garantía no podrá ser inferior al diez por ciento (10%) del valor del presupuesto oficial del lote o lotes a los que presenta propuesta. Dicha garantía, deberá indicar el lote o los lotes objeto de amparo. | | X | |
| No inferior a tres (03) meses contados a partir de la fecha de cierre del presente proceso de selección. | X | | |
| La garantía deberá encontrarse suscrita tanto por quien la expide como por quien la solicita. | X | | |
| Validación de consulta de garantía en la aseguradora | X | | |

**CONCLUSIÓN:** De conformidad con lo establecido en la Invitación Pública correspondiente a Requisitos Jurídicos Habilitantes, se encuentra que el proponente no subsanó lo solicitado durante el término de traslado del informe de evaluación, por lo tanto, se **RECHAZA** la oferta en términos del numeral 9 párrafo 8 de la invitación pública.

**DIEGO ALEJANDRO FARFAN GOMEZ**
Miembro comité evaluador
Subdirección de Contratación

**VERIFICACIÓN JURÍDICA DEFINITIVA**
**PROCESO COMPETITIVO SDIS-DCT092-002-2026**

**Documento firmado electrónicamente de acuerdo con la Ley 527 de 1999 y el Decreto 2364 de 2012.**